

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«Российский государственный гуманитарный университет»
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)**

ИНСТИТУТ ЛИНГВИСТИКИ
УНЦ лингвистической типологии

МОРФОЛОГИЧЕСКАЯ ТИПОЛОГИЯ

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

45.03.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика

Код и наименование направления подготовки/специальности

Фундаментальная и прикладная лингвистика

Наименование направленности (профиля)/ специализации

Уровень высшего образования: *бакалавриат*

Форма обучения: *Очная*

РПД адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов

Москва 2022

Морфологическая типология
Рабочая программа дисциплины

Составитель:

д. филол. н., доцент УНЦ лингвистической типологии П.М. Аркадьев

УТВЕРЖДЕНО

Протокол заседания УНЦ лингвистической типологии

№_5__ от _____ 31.03.2022_____

ОГЛАВЛЕНИЕ

1.	Пояснительная записка	4
1.1.	Цель и задачи дисциплины.....	4
1.2.	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций	4
1.3.	Место дисциплины в структуре образовательной программы.....	6
2.	Структура дисциплины.....	6
3.	Содержание дисциплины.....	6
4.	Образовательные технологии	8
5.	Оценка планируемых результатов обучения.....	8
5.1	Система оценивания.....	8
5.2	Критерии выставления оценки по дисциплине.....	9
5.3	Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине	10
6.	Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.....	12
6.1	Список источников и литературы	12
6.2	Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». ...	15
7.	Материально-техническое обеспечение дисциплины	15
8.	Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.....	16
9.	Методические материалы.....	17
9.1	Планы практических занятий.....	17
9.2	Иные материалы	20
	Приложение 1. Аннотация рабочей программы дисциплины	22

1. Пояснительная записка

1.1. Цель и задачи дисциплины

Цель курса – дать студентам представление об основных параметрах межъязыкового варьирования в области морфологии, о принципах, методах и проблемах типологического сопоставления морфологических явлений.

Задачи курса

Курс направлен на углубление знаний и усовершенствование умений и навыков студентов в сфере общей лингвистики и созданию у студентов представления о параметрах языкового разнообразия. Студент, освоивший дисциплину, должен разбираться в основных направлениях современной морфологической типологии, знать базовые параметры типологического варьирования языков в области морфологии, владеть навыками типологически-ориентированного анализа морфологических явлений.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

знать:

- основные типы морфологических явлений, представленные в языках мира;
- основные современные работы по морфологической типологии;
- основные методы типологически ориентированного анализа морфологических явлений и их типологического сопоставления;
- основные параметры и признаки типологического варьирования языков в области морфологии и возможные их корреляции с генеалогическими и ареальными факторами.

уметь:

- проводить типологически-ориентированный морфологический анализ словоформ и текстов на естественном языке;
- критически оценивать теоретические и типологические гипотезы в области морфологии с точки зрения современных представлений о природе морфологии и принципах типологического сопоставления;
- сопоставлять морфологические явления различных языков и делать на основе этого сопоставления типологически значимые наблюдения.

владеть:

- современной терминологией морфологической типологии;
- навыками типологически-ориентированного анализа морфологических явлений;
- методами типологического сопоставления морфологических явлений.

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

Компетенция (код и наименование)	Индикаторы компетенций (код и наименование)	Результаты обучения
ПК-1 Владеет основными методами фонологического,	ПК-1.1	Знает: основные понятия и категории современной лингвистики; основные

<p>морфологического, синтаксического, дискурсивного и семантического анализа с учетом языковых и экстралингвистических факторов</p>		<p>методы научно-исследовательской деятельности в области фонологического, морфологического, синтаксического, дискурсивного и семантического анализа и правила их применения. Имеет представление об уровневой структуре естественного языка; основных параметрах разнообразия естественных языков; генетической, ареальной и типологической классификации языков; структуре лингвистической науки и ее основных направлениях; основных классических трудах по лингвистике.</p>
	ПК-1.2	<p>Умеет: применять полученные знания в области теории языка для лингвистического анализа с учетом языковых и экстралингвистических факторов; различать основные типы формальных моделей описания естественного языка, формальных грамматик; структурировать и моделировать базовые явления языка.</p>
	ПК-1.3.	<p>Имеет практический опыт научно-исследовательской деятельности в области лингвистики; создания моделей различных аспектов языка.</p>
<p>ПК-7 Владеет основными методами инструментального анализа звучащей речи</p>	ПК-7.1.	<p>Знает: базовые принципы языкового варьирования; основные параметры языкового разнообразия; базы данных, посвященные лингвистической типологии; генеалогическую классификацию языков мира; географическое расположение языков мира; основные типологические параметры языков крупнейших языковых семей; основные методы математической статистики, применяемые в ареальной лингвистике, типологии и сравнительно-исторических исследованиях.</p>
	ПК-7.2.	<p>Умеет: определить генеалогическую принадлежность заданного языка и ареал его распространения; определить базовые типологические характеристики неизвестного языка; работать с лингвистическими базами данных.</p>

	ПК-7.3.	Имеет практический опыт обработки данных неизвестного языка и его всестороннего типологического анализа; построения выборок языков с учётом генеалогической и ареальной информации; работы с лингвистическими базами данных.
--	---------	--

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Морфологическая типология» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений, блока дисциплин учебного плана.

Для освоения дисциплины необходимы знания, умения и владения, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин и прохождения практик: «Введение в теорию языка», «Общая морфология», «Общий синтаксис», «Языки мира и лингвистическая типология», «Морфология и синтаксис русского языка».

В результате освоения дисциплины формируются знания, умения и владения, необходимые для изучения следующих дисциплин и прохождения практик: «Теоретическая грамматика первого иностранного языка», «Структура неиндоевропейского языка», научно-исследовательская работа, преддипломная практика.

2. Структура дисциплины

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 2 з.е., 72 академических часа.

Структура дисциплины для очной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
	Лекции	14
	Семинары	14
	Всего:	28

Объем дисциплины (модуля) в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 44 академических часа.

3. Содержание дисциплины

Раздел I. Введение. Введение. Морфология, типология, морфологическая типология. Обзор проблематики

Предмет морфологии как науки и место морфологии в системе языка. Морфология как наука о структуре слова соотношении с его значением и вытекающие отсюда проблемы. Соотношение морфологии и синтаксиса. Неуниверсальность морфологии.

Подходы к морфологической структуре. Морфологические значения и морфологическое выражение. Синтагматика и парадигматика в морфологии. Проблема морфемы. Морфемоцентрические и словоцентрические модели морфологии.

Типологический взгляд на язык. Конкретно-языковое, универсальное и проблема сопоставимости. Конкретно-языковые дескриптивные категории vs. типологические понятия.

Раздел II. Классическая морфологическая типология и её современное состояние

Аналитические vs. синтетические, агглютинативные vs. флективные языки. Проблемы определения понятий и классификации языков.

Квантитативная морфологическая типология Дж. Гринберга и её современные приложения.

Современные представления о «флексии» и «агглютинации».

Вершинное и зависимостное маркирование.

Раздел III. Проблема слова в морфологической типологии

Слово как конкретно-языковая и как универсальная сущность. Различные понимания термина «слово». Синтагматические и парадигматические аспекты слова.

Критерии выделения словоформы (фонологические, морфологические, синтаксические) и конфликты между ними.

Клитики как тип языковых единиц, «промежуточный» между словоформами и аффик-сами. Проблемы определения, описания и типологии клитик. Позиционная классификация клитик. Клитики второй и предпоследней позиций. Эндоклитики.

Словообразование и словоизменение: критерии противопоставления, проблема его типологической адекватности, промежуточные случаи и альтернативные классификации.

Раздел IV. «Принцип изоморфизма» и типология морфологических явлений

«Каноническая» модель словоизменения и изоморфизм формы и значения как исходный пункт морфологической типологии.

Морфологическая омонимия (синкретизм). Виды морфологической синонимии. Алломорфия основ. Супплетивизм. Множественное и распределённое выражение. Понятие «морфома» и способы его применения.

Дефектность, депонентность и иные сложные случаи «неканонической» организации морфологических парадигм.

Типология словоизменяющих классов. Базовые формы, избыточность и энтропия морфологических парадигм.

Регулярная и нерегулярная морфология.

Раздел V. Типология структуры слова

Проблемы описания многоморфемных словоформ. Порядковая vs. уровневая морфология.

Инкорпорация. Полисинтетизм и проблемы его определения и описания.

Морфемы vs. операции. Нелинейная морфология.

Морфология жестовых языков.

Раздел VI. Морфологическая сложность

Понятие языковой сложности и её аспекты. Относительная и абсолютная сложность.

Факторы морфологической сложности. Квантификация морфологической сложности. Синтагматическая и парадигматическая сложность.

Эволюция морфологической сложности и социолингвистические факторы. Морфология и языковые контакты.

4. Образовательные технологии

Для проведения занятий лекционного типа по дисциплине применяются такие образовательные технологии как интерактивные лекции, проблемное обучение. Для проведения занятий семинарского типа используются групповые дискуссии, ролевые игры, анализ ситуаций и имитационных моделей.

В период временного приостановления посещения обучающимися помещений и территории РГГУ для организации учебного процесса с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий могут быть использованы следующие образовательные технологии:

- видео-лекции;
- онлайн-лекции в режиме реального времени;
- электронные учебники, учебные пособия, научные издания в электронном виде и доступ к иным электронным образовательным ресурсам;
- системы для электронного тестирования;
- консультации с использованием телекоммуникационных средств.

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1 Система оценивания

Распределение баллов по видам учебной деятельности таково:

- посещение практических занятий – до 16 баллов,
- уровень активности студента при подготовке к занятиям (выполнение письменных домашних заданий, подготовка докладов научной литературе, готовность отвечать на вопросы по обязательной литературе) и во время проведения занятий (участие в обсуждениях и выполнении коллективных заданий) – всего до 44 баллов,
- сдача зачёта в форме доклада (промежуточная аттестация) — до 40 баллов.

Баллы за участие в практических занятиях. Поскольку преподавание дисциплины строится на коллективном обсуждении значимых вопросов теории и практики, уже само присутствие на практических занятиях позволяет студенту составить представление о проблематике курса; поэтому собственно присутствие на практическом занятии оценивается в 1 балл. Основные баллы (до 44) даёт активное участие в практических занятиях, которое может проявляться в следующих формах:

- 1) активное участие в обсуждении темы занятия (1 балл за практическое занятие);
- 2) выступление с докладом по теоретической литературе (до 5 баллов);

3) выполнение письменных домашних заданий (оценка варьируется в зависимости от количества и сложности домашних заданий);

4) выполнение практического задания у доски (1 балл).

Баллы за промежуточную аттестацию. Предпочтительной формой зачёта является «конференция» с выступлениями (устными или стендовыми) студентов, посвящёнными типологически-ориентированному описанию наиболее интересных морфологических явлений конкретных языков. Выбор языка осуществляется самим студентом — это может быть основной или второй изучаемый язык (менее желательно), язык, с которым студент работал в полевых условиях или изучал самостоятельно (более желательно), допускается также доклад на основе выданной преподавателем грамматики неизвестного студенту языка (по желанию студента).

Оценивается не только собственное выступление студента (чёткость представления материала, умение найти нетривиальные морфологические явления, умение вписать данные конкретного языка в типологические классификации, владение терминологией, навыки подготовки хендаута или презентации), но и активность участия студента в обсуждении докладов других участников зачёта-конференции.

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала		Шкала ECTS
95 – 100	отлично	зачтено	A
83 – 94			B
68 – 82	хорошо		C
56 – 67	удовлетворительно		D
50 – 55			E
20 – 49	неудовлетворительно		не зачтено
0 – 19		F	

5.2 Критерии выставления оценки по дисциплине

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ А,В	отлично/ зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p>

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
		Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».
82-68/ С	хорошо/ зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>
67-50/ D,E	удовлетво- рительно/ зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».</p>
49-0/ F,FX	неудовлет- ворительно/ не зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>

5.3 Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Контрольные вопросы по теоретическому материалу

Контрольные вопросы затрагивают только теоретический материал; проверка умений и навыков осуществляется с помощью практических заданий.

1. Место морфологии в системе языка. Неуниверсальность морфологии.
2. Подходы к морфологической структуре.
3. Синтагматика и парадигматика в морфологии.
4. Морфемоцентрические и словоцентрические модели морфологии.
5. Конкретно-языковое, универсальное и проблема сопоставимости.

6. Конкретно-языковые дескриптивные категории vs. типологические понятия.
7. Аналитизм vs. синтетизм.
8. Флексия vs. агглютинация.
9. Квантитативная морфологическая типология Дж. Гринберга.
10. Вершинное и зависимостное маркирование.
11. Слово в синтагматике и в парадигматике.
12. Проблемы типологического определения словоформы.
13. Проблемы определения и описания клитик.
14. Позиционная классификация клитик.
15. Словообразование vs. словоизменение.
16. «Каноническая» модель словоизменения и принцип «изоморфизма».
17. Типы отклонений от «канонической» модели.
18. Алломорфия основ и супплетивизм.
19. Понятие «морфома» и его применения.
20. Дефектность, депонентность и другие парадигматические отклонения.
21. Словоизменительные классы как объект типологии. Базовые формы и энтропия парадигм.
22. Проблемы описания многоморфемных словоформ.
23. Порядковая vs. уровневая морфология.
24. Типология инкорпорации.
25. Проблемы полисинтетизма.
26. Морфемы vs. операции. Нелинейная морфология.
27. Основные особенности морфологии жестовых языков.
28. Понятие языковой сложности
29. Факторы морфологической сложности и подходы к её измерению.
30. Эволюция морфологической сложности и социолингвистические факторы.

Образцы практических заданий

1. Даны полные парадигмы латышских существительных (в стандартной орфографической записи) различных типов склонения:

		‘отец’ (м.р.)	‘брат’ (м.р.)	‘сестра’ (ж.р.)	‘мать’ (ж.р.)	‘лёд’ (м.р.)	‘ночь’ (ж.р.)
SG	NOM	<i>tēvs</i>	<i>brālis</i>	<i>māsa</i>	<i>māte</i>	<i>ledus</i>	<i>nakts</i>
	GEN	<i>tēva</i>	<i>brāļa</i>	<i>māsas</i>	<i>mātes</i>	<i>ledus</i>	<i>nakts</i>
	DAT	<i>tēvam</i>	<i>brālim</i>	<i>māsai</i>	<i>mātei</i>	<i>ledum</i>	<i>naktij</i>
	ACC	<i>tēvu</i>	<i>brāli</i>	<i>māsu</i>	<i>māti</i>	<i>ledu</i>	<i>nakti</i>
	LOC	<i>tēvā</i>	<i>brālī</i>	<i>māsā</i>	<i>mātē</i>	<i>ledū</i>	<i>naktī</i>
PL	NOM	<i>tēvi</i>	<i>brāļi</i>	<i>māsas</i>	<i>mātes</i>	<i>ledi</i>	<i>naktis</i>
	GEN	<i>tēvu</i>	<i>brāļu</i>	<i>māsu</i>	<i>māšu</i>	<i>ledu</i>	<i>nakšu</i>

DAT	<i>tēviem</i>	<i>brāļiem</i>	<i>māsām</i>	<i>mātēm</i>	<i>leciem</i>	<i>naktīm</i>
ACC	<i>tēvus</i>	<i>brāļus</i>	<i>māsas</i>	<i>mātes</i>	<i>ledus</i>	<i>naktis</i>
LOC	<i>tēvos</i>	<i>brāļos</i>	<i>māsās</i>	<i>mātēs</i>	<i>ledos</i>	<i>naktīs</i>

Фонологический комментарий: ɫ — палатальное л; š ≈ ш; чёрточка над гласной обозначает долготу.

Задание 1. Постройте систему правил, описывающих приведённые парадигмы.

Задание 2. Верно ли, что в каждом из приведённых типов склонения есть словоформа, по форме которой можно однозначно восстановить форму всех остальных словоформ? Для каждого типа склонения либо укажите такую словоформу, либо покажите, что такой словоформы нет. Если такая словоформа есть в каждом типе склонения, верно ли, что для всех типов склонения такая словоформа а) имеет одну и ту же грамматическую характеристику, б) является единственной?

2. Дан фрагмент спряжения глагола ‘говорить’ на языке геэз (древнеэфиопский, семитская семья):

	перфект		конверб		имперфект		конъюнктив	
	Sg	Pl	Sg	Pl	Sg	Pl	Sg	Pl
1	<i>nagarku</i>	<i>nagarna</i>	<i>nagireya</i>	<i>nagirana</i>	<i>ʔenagger</i>	<i>nenagger</i>	<i>ʔenger</i>	<i>nenger</i>
2M	<i>nagarka</i>	<i>nagarkemu</i>	<i>nagiraka</i>	<i>nagirakemu</i>	<i>tenagger</i>	<i>tenaggeru</i>	<i>tenger</i>	<i>tengeru</i>
2F	<i>nagarki</i>	<i>nagarken</i>	<i>nagiraki</i>	<i>nagiraken</i>	<i>tenaggeri</i>	<i>tenaggerā</i>	<i>tengeri</i>	<i>tengerā</i>
3M	<i>nagara</i>	<i>nagaru</i>	<i>nagiro</i>	<i>nagironu</i>	<i>yenagger</i>	<i>yenaggeru</i>	<i>yenger</i>	<i>yengeru</i>
3F	<i>nagarat</i>	<i>nagarā</i>	<i>nagirā</i>	<i>nagiron</i>	<i>tenagger</i>	<i>yenaggerā</i>	<i>tenger</i>	<i>yengerā</i>

Задание. Предложите морфологический анализ. Укажите линейные и нелинейные экспоненты. Опишите парадигматические отношения между словоформами и случаи отклонения от изоморфизма.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1 Список источников и литературы

Основная литература

Lander Ю.А. Подходы к полисинтетизму // Вестник РГГУ № 11 (2011) — Московский лингвистический журнал Т. 13, с. 102–126.

<https://www.hse.ru/mirror/pubs/lib/data/access/ram/ticket/86/1510929412d8c1603a0ea1ec53e614892d8dfa7acd/Lander-2011podxody.pdf>

Ackerman F. & R. Malouf. Implicative relations in word-based morphological systems. // Andrew Hippisley and Gregory Stump (ed.), *Cambridge Handbook of Morphology*. Cambridge: Cambridge University Press, 2016, pp. 272–296. <https://www.researchgate.net/publication/281111452>

Anderson S. R. Dimensions of morphological complexity // M. Baerman, D. Brown & G.G. Corbett (eds.), *Understanding and Measuring Morphological Complexity*. Oxford: Oxford University Press, 2015, pp. 11–26. https://cowgill.ling.yale.edu/sra/dimensions_revised.pdf

Aronoff M., I. Meir & W. Sandler. The paradox of sign language morphology // *Language*, Vol. 81 (2005), No. 2, pp. 301–344. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3250214/>

Arkadiev P. & M. Klamer. Morphological theory and typology. To appear in J. Audring & Fr. Masini (eds.), *The Oxford Handbook of Morphological Theory*. <https://www.academia.edu/29342487/>

Baerman M. Paradigmatic deviations // M. Baerman (ed.), *The Oxford Handbook of Inflection*. Oxford: Oxford University Press, 2016, pp. 141–159.

https://www.academia.edu/28506953/Paradigmatic_Deviations

Baerman M. & Brown D. Case syncretism // *The World Atlas of Language Structures Online* / ed. by M. Haspelmath & M. Dryer. Leipzig: Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology, 2013. <http://wals.info/chapter/28>

Baerman M. & Brown D. Syncretism in verbal person/number marking // *The World Atlas of Language Structures Online* / ed. by M. Haspelmath & M. Dryer. Leipzig: Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology, 2013. <http://wals.info/chapter/29>

Bauer, L. The function of word-formation and the inflection-derivation distinction // H. Aertsen, M. Hannay & R. Lyall (eds), *Words in their Places. A Festschrift for J. Lachlan Mackenzie*. Amsterdam: Vrije Universiteit, 2004, pp. 283–292.

<https://www.victoria.ac.nz/lals/about/staff/publications/Bauer-Infl-Deriv.pdf>

Bickel B. & J. Nichols. Inflectional morphology // T. Shopen (ed.) *Language Typology and Syntactic Description*. Vol. 3: Grammatical Categories and the Lexicon. 2nd ed. Cambridge: Cambridge University Press, 2007, pp. 169–240.

<http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.474.7747&rep=rep1&type=pdf>

Bickel B. & J. Nichols. Fusion of selected inflectional formatives // *The World Atlas of Language Structures Online* / ed. by M. Haspelmath & M. Dryer. Leipzig: Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology, 2013. <http://wals.info/chapter/20>

Bickel B. & J. Nichols. Exponence of selected inflectional formatives // *The World Atlas of Language Structures Online* / ed. by M. Haspelmath & M. Dryer. Leipzig: Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology, 2013. <http://wals.info/chapter/21>

Bickel B. & J. Nichols. Inflectional synthesis of the verb // *The World Atlas of Language Structures Online* / ed. by M. Haspelmath & M. Dryer. Leipzig: Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology, 2013. <http://wals.info/chapter/22>

Brown D. & M. Chumakina. What there might be and what there is: An introduction to Canonical Typology // D. Brown, M. Chumakina & G.G. Corbett (eds.), *Canonical Morphology and Syntax*. Oxford: Oxford University Press, 2013, pp. 1–19.

<https://www.researchgate.net/publication/289845429>

Corbett G.G. Canonical inflectional classes // F. Montermini, G. Boyé & J. Tseng (eds.), *Selected Proceedings of the 6th Decembrettes*. Sommerville, MA: Cascadilla Press, 2009, pp. 1–11.

<http://www.lingref.com/cpp/decemb/6/paper2231.pdf>

Dryer M. Prefixing vs. Suffixing in Inflectional Morphology // *The World Atlas of Language Structures Online* / ed. by M. Haspelmath & M. Dryer. Leipzig: Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology, 2013. <http://wals.info/chapter/26>

Dryer M. Position of case affixes // *The World Atlas of Language Structures Online* / ed. by M. Haspelmath & M. Dryer. Leipzig: Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology, 2013.

<http://wals.info/chapter/51>

Haspelmath M. An empirical test of the Agglutination Hypothesis // S. Scalise, E. Magni & A. Bisetto (eds.), *Universals of Language Today*. Dordrecht: Springer, 2008, pp. 13–29.

<http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.594.8387&rep=rep1&type=pdf>

Haspelmath M. The indeterminacy of word segmentation and the nature of morphology and syntax // *Folia Linguistica*, Vol. 45 (2011), No. 1, pp. 31–80.

http://www.eva.mpg.de/fileadmin/content_files/staff/haspelmt/pdf/WordSegmentation.pdf

Lupyan G. & R. Dale. Language structure is partly determined by social structure // Plos ONE, Vol. 5 (2010), No. 1. <http://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0008559>

Mithun M. Incorporation // G. Booij, Chr. Lehmann, J. Mugdan et al. (eds.) Morphology. An International Handbook on Inflection and Word-Formation. Vol. 1. Berlin, New York: Walter de Gruyter, 2000, pp. 916–928.

<http://www.linguistics.ucsb.edu/faculty/mithun/pdfs/2000%20Incorporation.pdf>

Nichols J. & Bickel B. Locus of Marking in the Clause // The World Atlas of Language Structures Online / ed. by M. Haspelmath & M. Dryer. Leipzig: Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology, 2013. <http://wals.info/chapter/23>

Nichols J. & Bickel B. Locus of Marking in the possessive noun phrases // The World Atlas of Language Structures Online / ed. by M. Haspelmath & M. Dryer. Leipzig: Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology, 2013. <http://wals.info/chapter/24>

Nichols J. & Bickel B. Locus of Marking: Whole language typology // The World Atlas of Language Structures Online / ed. by M. Haspelmath & M. Dryer. Leipzig: Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology, 2013. <http://wals.info/chapter/25>

Rubino C. Reduplication // The World Atlas of Language Structures Online / ed. by M. Haspelmath & M. Dryer. Leipzig: Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology, 2013. <http://wals.info/chapter/27>

Spencer A. Split-morphology and lexicalist morphosyntax: The case of transpositions // Cl. Bowers, L. Horn & R. Zanuttini (eds.), On Looking into Words (and Beyond). A Festschrift for Stephen Anderson. Berlin: Language Science Press, 2017, pp. 385–421. <http://langsci-press.org/catalog/view/151/804/694-2>

Spencer A. & A. Luís. The canonical clitic // D. Brown, M. Chumakina & G.G. Corbett (eds.), Canonical Morphology and Syntax. Oxford: Oxford University Press, 2013, pp. 123–150. <https://www.researchgate.net/publication/289881248>

Trudgill P. Sociolinguistic typology and complexification // G. Sampson, D. Gil & P. Trudgill (eds.), Language Complexity as an Evolving Variable. Oxford: Oxford University Press, 2009, pp. 98–109. <https://www.researchgate.net/publication/303019676>

Veselinova L. Suppletion according to tense and aspect // The World Atlas of Language Structures Online / ed. by M. Haspelmath & M. Dryer. Leipzig: Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology, 2013. <http://wals.info/chapter/79>

Veselinova L. Verbal number and suppletion // The World Atlas of Language Structures Online / ed. by M. Haspelmath & M. Dryer. Leipzig: Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology, 2013. <http://wals.info/chapter/80>

Дополнительная литература

Ackerman F. & R. Malouf. Morphological organization: The low conditional entropy conjecture // Language, Vol. 89 (2013), No. 3, pp. 429–464. <http://www.linguisticsociety.org/sites/default/files/439-464.pdf>

Aronoff M., I. Meir, C. Padden & W. Sandler. Morphological universals and the sign language type // G. Booij & J. van Marle (eds.), Yearbook of Morphology 2004. Dordrecht: Kluwer, 2005, pp. 19–39. <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.512.4454&rep=rep1&type=pdf>

Blevins J. Stems and paradigms // Language, Vol. 79 (2003), No. 4, pp. 737–767. <http://people.ds.cam.ac.uk/jpb39/pdf/Blevins2003a.pdf>

Corbett G.G. The canonical approach in typology // Z. Frajzyngier, A. Hodges, D.S. Rood (eds.), Linguistic Diversity and Language Theories. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins, 2005, pp. 25–49. <https://www.academia.edu/746875/>

- Finkel R. & G.T. Stump*. Principal parts and morphological typology // Morphology, Vol. 17 (2007), pp. 39–75. <https://www.academia.edu/1875055>
- Good J.* Paradigmatic complexity in pidgins and creoles // Word Structure, Vol. 8 (2015), No. 2, pp. 184–227. <http://www.acsu.buffalo.edu/~jcgood/jcgood-ParadigmaticComplexityCreoles.pdf>
- Maiden M.* From pure phonology to pure morphology: The reshaping of the Romance verb // Recherches linguistiques de Vincennes, Vol. 38 (2009), pp. 45–82. <https://rlv.revues.org/1765>
- McCarthy J.* A prosodic theory of non-concatenative morphology // Linguistic Inquiry, Vol. 12 (1981), No. 3, pp. 373–418. http://scholarworks.umass.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1025&context=linguist_faculty_pubs
- Plank F.* Paradigm size, morphological typology, and universal economy // Folia Linguistica, Vol. 20 (1986), pp. 29–48. http://ling.uni-konstanz.de/pages/home/plank/for_download/publications/56_Plank_ParadigmSize_1986.pdf
- Plank F.* Split Morphology: How agglutination and flexion mix // Linguistic Typology, Vol. 3 (1999), No. 3, pp. 279–340. http://ling.uni-konstanz.de/pages/home/plank/for_download/publications/119_Plank_1999.pdf
- de Reuse W. J.* Polysynthesis as a typological feature. An attempt at a characterization from Eskimo and Athabaskan perspectives // M.-A. Mahieu & N. Tersis (eds.), Variations on Polysynthesis: The Eskaleut languages. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins, 2009, pp. 19–34. <https://www.academia.edu/2484735/>
- Spencer A.* Stems, the morpheme, and meaning-bearing inflection // A. Luís and R. Bermúdez-Otero (eds.), The Morpheme Debate. Oxford: Oxford University Press, 2016, pp. 207–227. <https://www.academia.edu/3655885/>
- Wray A. & G. W. Grace.* The consequences of speaking to strangers: Evolutionary corollaries of socio-cultural influences on linguistic form // Lingua, Vol. 117 (2007), pp. 543–578. <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.534.312&rep=rep1&type=pdf>

6.2 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Glottolog: www.glottolog.org

Ethnologue: Languages of the World: <https://www.ethnologue.com/>

Surrey Morphology Group Databases: <http://www.smg.surrey.ac.uk/databases/>

World Atlas of Language Structures (WALS): <http://wals.info>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для обеспечения дисциплины используется материально-техническая база образовательного учреждения: учебные аудитории, оснащённые компьютером и проектором для демонстрации учебных материалов.

Состав программного обеспечения:

При проведении занятий без специального ПО (только демонстрация презентаций, пп.4-9 необходимо удалить)

1. Windows
2. Microsoft Office

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих: лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением; письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением или могут быть заменены устным ответом; обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс; для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств; письменные задания оформляются увеличенным шрифтом; экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

- для глухих и слабослышащих: лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования; письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме; экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.

- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением; письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением; экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих: в печатной форме увеличенным шрифтом, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.

- для глухих и слабослышащих: в печатной форме, в форме электронного документа.

- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в печатной форме, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих: устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE; дисплеем Брайля PAC Mate 20; принтером Брайля EmBraille ViewPlus;
- для глухих и слабослышащих: автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих; акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1; компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

9. Методические материалы

9.1 Планы практических занятий

Практическое занятие 1. Подходы к морфологической структуре. Синтагматика и парадигматика в морфологии

Цель практического занятия: напомнить студентам базовые понятия и принципы морфологии, познакомить их с основными современными подходами к анализу морфологической структуры в её синтагматических и парадигматических аспектах.

Контрольные вопросы:

1. Место морфологии в системе языка. Неуниверсальность морфологии.
2. Типы морфологической структуры.
3. Морфемоцентрические и словоцентрические модели морфологии.
4. Синтагматика и парадигматика в морфологии.

Практическое занятие 2. Конкретно-языковое, универсальное и проблема сопоставимости

Цель практического занятия: дать студентами представление об основных современных подходах к типологическому сопоставлению языков и связанным с этим методологическими проблемами.

Контрольные вопросы:

1. Конкретно-языковое vs. универсальное.
2. Проблема сопоставимости и способы её решения.
3. Deskриптивные категории vs. типологические понятия по М. Хаспельмату.

Практическое занятие 3. Проблемы «флексии» и «агглютинации».

Цель практического занятия: познакомить студентов с историей и современным состоянием классической морфологической типологии и с проблемами, связанными с понятиями «флексия» и «агглютинация» и их применением к морфологической классификации языков.

Контрольные вопросы:

1. Краткая история морфологической типологии.
2. Аналитизм vs. синтетизм.
3. Термины «флексия» и «агглютинация» и их понимания.
4. Морфологическая типология Дж. Гринберга.
5. Морфологическая типология В.М. Алпатова.
6. Критика понятий «флексия» и «агглютинация» М. Хаспельмата.

Практическое занятие 4. Вершинное и зависимостное маркирование. Морфологическая типология в WALS.

Цель практического занятия: познакомить студентов с основными параметрами «глобальной» морфологической типологии языков на современном этапе, в первую очередь на материале «Всемирного атласа языковых структур» (WALS).

Контрольные вопросы:

1. Локус маркирования как базовый типологический параметр.
2. Вершинное vs. зависимостное маркирование.
3. Двойное маркирование и вариативность локуса.
4. Отражение морфологической информации в WALS.
5. Префиксация и суффиксация как параметр морфологической типологии.

Практическое занятие 5. Проблема типологического определения словоформы.

Цель практического занятия: познакомить студентов с методологическими и теоретическими проблемами определения словоформы как конкретно-языкового и типологического понятия.

Контрольные вопросы:

1. Слово в синтагматике и в парадигматике.
2. Критерии выделения словоформы и конфликты между ними.
3. Проблема типологического определения словоформы.

Практические занятия 6–7. Клитики и связанные с ними проблемы

Цель практических занятий: познакомить студентов с основными параметрами типологии клитик и связанными с ними описательными, типологическими и теоретическими проблемами.

Контрольные вопросы:

1. Понятие клитики и проблема выделения клитик.
2. Проблема типологического определения клитик.
3. Позиционная классификация клитик. Проклитики, энклитики, эндоклитики.
4. Вакернагелевские клитики и клитики предпоследней позиции.
5. Морфологические и синтаксические свойства клитик.

Практическое занятие 8. Словообразование и словоизменение

Цель практического занятия: познакомить студентов с типологическим подходом к противопоставлению словоизменения и словообразования, с проблемами этих понятий и с альтернативными классификациями морфологических явлений.

Контрольные вопросы:

1. Критерии противопоставления словоизменения и словообразования.
2. Явления, промежуточные между словоизменением и словообразованием.
3. Классификации морфологических явлений, альтернативные словоизменению и словообразованию.

Практические занятия 9–10. Каноническая модель словоизменения и отклонения от неё

Цель практических занятий: познакомить студентов с «канонической моделью» словоизменения как отправным пунктом для классификации морфологических явлений, а также с основными отклонениями от данной модели и их типологией.

Контрольные вопросы:

1. «Каноническая» модель словоизменения и принцип «изоморфизма».
2. Типы отклонений от «канонической» модели.
3. Синкретизм и его типы.
4. Множественное выражение и его типы.

5. Дефектность, депонентность и другие парадигматические отклонения.

Практические занятия 11–12. Словоизменительные классы. Понятие «морфомы».

Цель практических занятий: познакомить студентов с типологическими аспектами «чистой» морфологии: с подходами к типологии словоизменительных классов, алломорфии основ и супплетивизма.

Контрольные вопросы:

1. Словоизменительные классы как объект типологии.
2. Базовые формы и парадигматические отношения.
3. Энтропия парадигм как типологический параметр.
4. Алломорфия основ и её типы.
5. Супплетивизм и его типологическим параметры.
6. Понятие «морфома» и его применения.

Практическое занятие 13. Проблемы описания многоморфемных словоформ.

Цель практического занятия: познакомить студентов с основными типологическими параметрами, связанными с многоморфемными словоформами, и подходами к их описанию.

Контрольные вопросы:

1. Проблемы описания многоморфемных словоформ.
2. Порядковая vs. уровневая морфология.
3. Типология инкорпорации.
4. Проблемы полисинтетизма.

Практическое занятие 14. Нелинейная морфология. Морфология жестовых языков.

Цель практического занятия: познакомить студентов с проблемами описания нелинейной (неаффиксальной) морфологии в звучащих и жестовых языках.

Контрольные вопросы:

1. Морфемы vs. операции. Нелинейная морфология.
2. Типы нелинейных морфологических средств.
3. Проблемы описания морфологии «семитского типа».
4. Проблемы описания морфологии «нилотского типа».
5. Основные особенности морфологии жестовых языков.

Практическое занятие 15. Морфологическая сложность и способы её измерения

Цель практического занятия: познакомить студентов с современными представлениями о языковой сложности, в частности, морфологической сложности, и подходами к её квантификации.

Контрольные вопросы:

1. Понятие языковой сложности.
2. Факторы морфологической сложности и подходы к её измерению.
3. Синтагматическая и парадигматическая сложность.

Практическое занятие 16. Эволюция морфологической сложности и социолингвистические факторы.

Цель практического занятия: познакомить студентов с современными представлениями о связи морфологической сложности с социолингвистической историей языков.

Контрольные вопросы:

1. Морфологическая сложность и социолингвистические факторы.
2. Пиждины и креолы как языки с низкой морфологической сложностью.
3. Типы языковых контактов и эволюция морфологической сложности.

9.2 Иные материалы

Рекомендуемая литература для более глубокого освоения программы.

Алпатов В.М. О двух подходах к выделению основных единиц языка // Вопросы языкознания, 1982, № 6, с. 66–73.

Алпатов В.М. Об уточнении понятий “флективный язык” и “агглютинативный язык” // И.Ф. Вардуль, В.М. Солнцев (ред.), Лингвистическая типология. М.: «Наука», 1985, с. 92–101.

Бердичевский А.С. Языковая сложность. Обзор. // Вопросы языкознания, 2012 № 5, с. 101–124.

Гринберг Дж. Квантитативный подход к морфологической типологии языков // В.А. Звегинцев (ред.), Новое в лингвистике. Вып. 3. М.: «Иностранная литература», 1963, с. 60–94.

Даль Э. Возникновение и сохранение языковой сложности. / Пер. с англ. Д.В. Сичинавы. М.: УРСС, 2009.

Перцов Н.В. Инварианты в русском словоизменении. М.: «Языки русской культуры», 2001. Гл. 2.

Плунгян В. А. Общая морфология: введение в проблематику. Учеб. пособие. М.: УРСС, 2000 (и любое последующее издание).

Рожанский Ф. И. Редупликация: опыт типологического исследования. М.: Знак, 2011. – 256 с.

Andersen T. Case inflection and nominal head marking in Dinka // Journal of African Languages and Linguistics, Vol. 23 (2002), pp. 1–30.

Aronoff M. Morphology by Itself. Stems and Inflectional Classes. Cambridge (MA), London: MIT Press, 1994.

Baerman M., D. Brown & G.G. Corbett. The Syntax-Morphology Interface. A Study of Syncretism. Cambridge: Cambridge University Press, 2005. Ch. 2, 3.

Bobaljik, J.D. Suppletion: Some theoretical implications. // Annual Review of Linguistics, Vol. 1 (2015), pp. 1–18.

Bybee J. Morphology: A Study of the Relation between Meaning and Form. Amsterdam & Philadelphia: John Benjamins, 1985.

Caballero G. & A. Harris. A working typology of multiple exponence // F. Kiefer, M. Ladányi & P. Siptár (eds.), Current Issues in Morphological Theory. (Ir)regularity, Analogy and Frequency. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins, 2012, pp. 163–188.

Carstairs-McCarthy A. Current Morphology. London, New York: Routledge, 1992. Ch. 7.

Carstairs-McCarthy A. Inflectional classes // G. Booij, Chr. Lehmann, J. Mugdan et al. (eds.) Morphology. An International Handbook on Inflection and Word-Formation. Vol. 1. Berlin, New York: Walter de Gruyter, 2000, pp. 630–637.

Carstairs-McCarthy A. The Evolution of Morphology. Oxford: Oxford University Press, 2010. Ch. 6.

Comrie B. Language Universals and Linguistic Typology. 2nd ed. Oxford: Blackwell, 1989.

- Corbett G.G.* Canonical typology, suppletion and possible words // *Language*, Vol. 83 (2007), No. 1, pp. 8–42.
- Dixon R.M.W. & A.Yu. Aikhenvald.* Word: A typological framework // R.M.W. Dixon & A.Yu. Aikhenvald (eds.), *Word. A Cross-Linguistic Typology*. Cambridge: Cambridge University Press, 2002, pp. 1–41.
- Haspelmath M. & A. Sims.* *Understanding Morphology*. 2nd ed. London: Hodder Education, 2010.
- Haspelmath M.* Comparative concepts and descriptive categories in cross-linguistic studies // *Language* Vol. 86 (2010), No. 3, pp. 663–687.
- Laca B.* Derivation // M. Haspelmath, E. König, W. Oesterreicher & W. Raible (eds.) *Language Typology and Language Universals. An International Handbook*. Vol. 2. Berlin, New York: Mouton de Gruyter, 2000, pp. 1214–1227.
- Maiden M.* Morphological autonomy and diachrony // G. Booij, J. van Marle (eds.), *Yearbook of Morphology 2004*. Dordrecht: Kluwer, 2005, pp. 137–175.
- Manova S. & M. Aronoff.* Modelling affix order // *Morphology*, Vol. 20 (2010), pp. 109–131.
- Nichols J.* Head-marking and dependent-marking grammar // *Language*, Vol. 62 (1986), No. 1, pp. 56–119.
- Plank F.* Inflection and derivation // In R.E. Asher (ed.), *The Encyclopedia of Language and Linguistics*, vol. 3. Oxford: Pergamon Press, 1994, pp. 1671–1678.
- Plungian V.* Agglutination and flexion // M. Haspelmath, E. König, W. Oesterreicher & W. Raible (eds.) *Language Typology and Language Universals. An International Handbook*. Vol. 1. Berlin, New York: Mouton de Gruyter, 2000, pp. 669–678.
- Spencer A. & A. Luís.* *Clitics. An Introduction*. Cambridge: Cambridge University Press, 2012. Ch. 3, 5, 7.
- Spencer A.* *Lexical Relatedness*. Oxford: Oxford University Press, 2013. Ch. 2–3.
- Stump G.T.* *Inflectional Morphology. A Theory of Paradigm Structure*. Cambridge: Cambridge University Press, 2001. Ch. 1.
- Stump G.T.* Template morphology // Keith Brown (ed.), *Encyclopedia of Language and Linguistics*, Vol. 12. Oxford: Elsevier, 2006, pp. 559–563.
- Stump G.T.* The nature and dimensions of complexity in morphology // *Annual Review of Linguistics*, Vol. 3 (2017), pp. 65–83.
- Trudgill P.* *Sociolinguistic Typology. Social Determinants of Linguistic Complexity*. Oxford: Oxford University Press, 2011.
- Velupillai V.* *An Introduction to Linguistic Typology*. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins, 2012. Ch. 2, 5.

АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина реализуется в УНЦ лингвистической типологии Института лингвистики.

Цель курса – дать студентам представление об основных параметрах межъязыкового варьирования в области морфологии, о принципах, методах и проблемах типологического сопоставления морфологических явлений.

Задачи курса

Курс направлен на углубление знаний и усовершенствование умений и навыков студентов в сфере общей лингвистики и созданию у студентов представления о параметрах языкового разнообразия. Студент, освоивший дисциплину, должен разбираться в основных направлениях современной морфологической типологии, знать базовые параметры типологического варьирования языков в области морфологии, владеть навыками типологически-ориентированного анализа морфологических явлений.

Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций:

- ПК-1 Владеет основными методами фонологического, морфологического, синтаксического, дискурсивного и семантического анализа с учетом языковых и экстралингвистических факторов
- ПК-7 Владеет параметрами разнообразия естественных языков и их ареальной, типологической и генеалогической классификации.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

знать:

- основные типы морфологических явлений, представленные в языках мира;
- основные современные работы по морфологической типологии;
- основные методы типологически ориентированного анализа морфологических явлений и их типологического сопоставления;
- основные параметры и признаки типологического варьирования языков в области морфологии и возможные их корреляции с генеалогическими и ареальными факторами.

уметь:

- проводить типологически-ориентированный морфологический анализ словоформ и текстов на естественном языке;
- критически оценивать теоретические и типологические гипотезы в области морфологии с точки зрения современных представлений о природе морфологии и принципах типологического сопоставления;
- сопоставлять морфологические явления различных языков и делать на основе этого сопоставления типологически значимые наблюдения.

владеть:

- современной терминологией морфологической типологии;
- навыками типологически-ориентированного анализа морфологических явлений;
- методами типологического сопоставления морфологических явлений.

По дисциплине предусмотрена промежуточная аттестация в форме *зачета*.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 2 зачетные единицы.